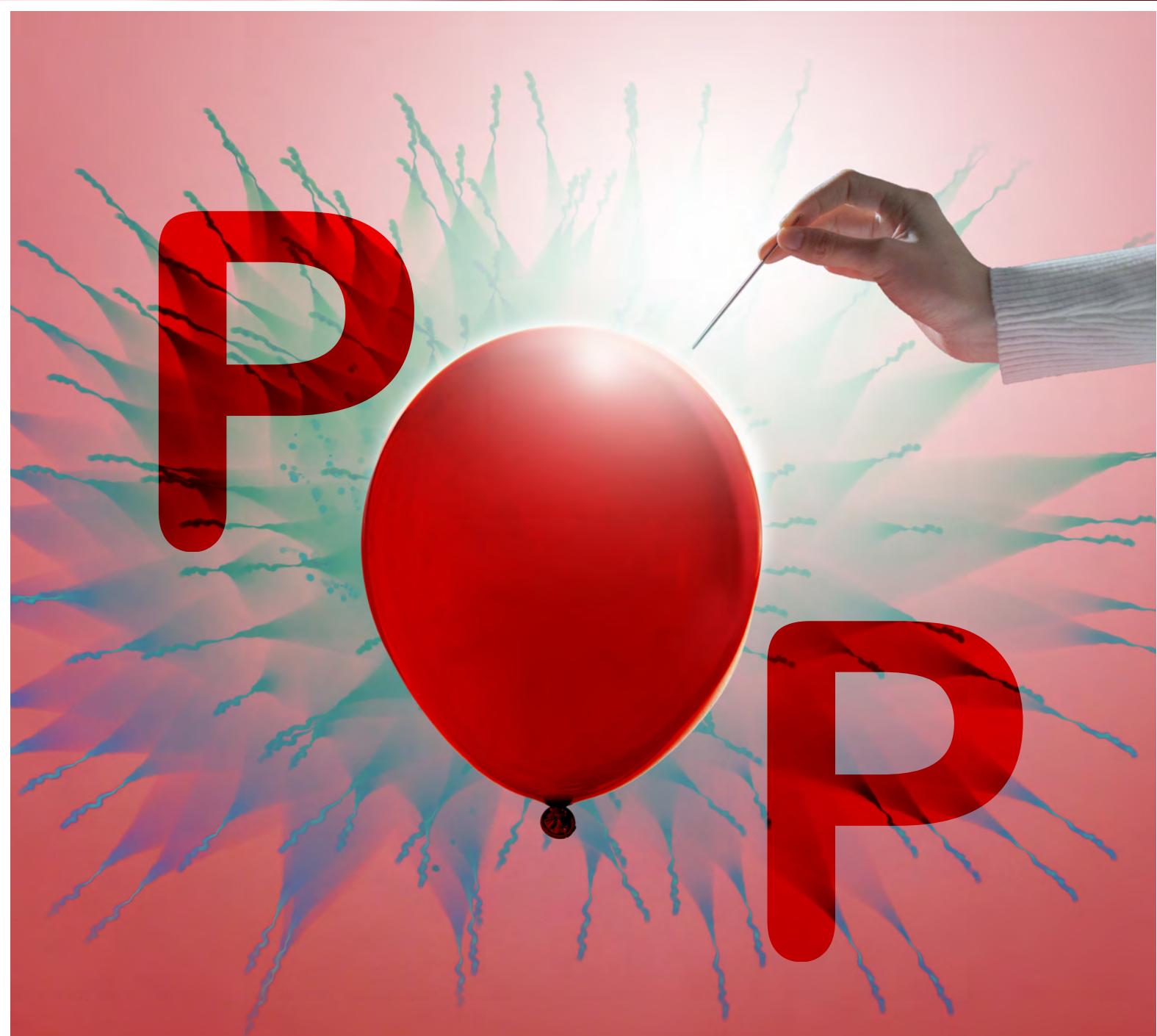


**MSWG**  
MINORITY SHAREHOLDERS WATCH GROUP

The MSWG 官方周报  
**Observer**

2026年1月23日 | 星期五



原本应该是一次例行公事的连任选举，结果却引发了更多质疑

## 康乐（KAREX）股东大会意外转折

在 2025 年 11 月 28 日举行的第十三届年度股东大会上，全球最大的避孕套制造商康乐提交了八项议案供表决，其中七项获得通过。

被否决的议案是“普通议案 2”，即提议重新选举拿督萧文伟（Dato' Edward Siew Mun Wai）担任独立非执行董事。萧文伟根据公司章程第 97 条规定即将退休，并主动请缨连任。自 2020 年 11 月起，萧文伟一直担任康乐的独立非执行董事。

引发热议的不仅是议案本身被否决，还有其背后的特殊情况。尽管萧文伟在股东大会召开前已获得康乐提名委员会（NC）和董事部的正式推荐，但该议案最终却被断然否决。相比之下，其他三位独立非执行董事的连任议案均获得股东一致通过。

投票结果说明了一切。虽然有 103 名股东，代表 1.0904 亿股（占 15.36%），投票支持萧氏，但有 22 名股东，代表 6.0086 亿股（占总投票股份的 84.64%），否决了该决议。这传递出的信息很明确：这位经验丰富的会计师已经失宠于康乐的大股东。

更具讽刺意味的是，董事部此前在年度股东大会上向股东保证，他们对公司的董事部结构和组织感到满意，却在几个小时后罢免了一位独立董事。

年度股东大会结束后，萧氏不再担任康乐的董事、薪酬委员会（RC）主席以及风险管理委员会（RMC）、审计委员会（AC）和员工持股计划（ESOS）委员会的成员。

### 丰富的企业经验

萧氏于 2020 年 11 月 27 日首次被任命为康乐董事部成员，担任独立非执行董事（INED）和审计委员会（AC）成员。

2021 年 11 月 29 日，他被重新任命为薪酬委员会和审计委员会主席，并于 2025 年 1 月 2 日从审计委员会成员转任成员。同日，他不再担任提名委员会成员。

对他的职业背景进行调查后发现，至少从纸面上看，他的经验完全符合“合适人选”的要求。

他是英格兰及威尔士特许会计师协会（ICAEW）的资深会员，在返回马来西亚之前，曾在伦敦从事会计工作超过八年。在一家本地银行短暂工作后，他加入了汇丰银行香港总部。

随后，他在多家跨国公司担任了 26 年以上的高管职位，例如欧莱雅集团、汽巴-嘉基（现为诺华）集团，负责管理其在墨尔本、首尔、巴黎、曼谷、新加坡、雅加达、台北和香港的子公司。

之后他通过人才计划返回马来西亚后，曾担任 Crabtree & Evelyn London 的全球代理首席执行官/首席财务官，直至该公司被脱售为止。

就上市公司而言，2011 年至 2014 年，他曾担任一家在澳洲证券交易所（ASX）上市的小型矿业公司的独立董事兼审计委员会主席。目前，萧氏是马顿（Malton）和鸿达资源（Prestar）的独立非执行董事。

简而言之，这绝非一位初出茅庐的董事。

### 是否存在意见冲突？

投票结果显示，反对票主要来自创始股东兼控制性大股东吴氏家族。

截至 2025 年 9 月 26 日，吴氏家族及其亲属直接持有 47.08% 的股份，即 4.95875 亿股——这一持股比例足以左右任何普通议案的最终结果。

就小股东的利益而言，独立非执行董事在公司中扮演着重要角色。他们客观的监督能够确保透明度和问责制，同时保障股东的利益，因为他们不受与公司管理层的实质性关系影响。

因此，拥有数十年全球企业经验的独立非执行董事挑战或反对大股东的决议并不罕见，甚至会在无意中触及一些敏感的利益点。

这无可避免，因独立董事作为各自领域的专业人士，拥有丰富的行业经验，理应充分认识到良好公司监管、及时披露信息以及遵守法规的重要性。

经验丰富的专业人士，尤其是那些精通跨国公司监管标准的人士，往往对透明度、及时披露和合规监管的必要性有着深刻的认识——这些特质有时会与根深蒂固的控制权产生冲突。

这种张力既不罕见，也并非不健康。事实上，在一个运作良好的董事会中，这往往是常态。独立董事需要探究、质疑，并在必要时提出异议。理想情况下，这些分歧应通过充分而有力的讨论来化解的，以寻求有利于公司和所有股东的结果。

这种张力既不罕见，也并非不健康。事实上，在一个运作良好的董事会中，这往往是常态——独立董事被期望进行深入探讨、提出质疑，并在适当的时候据理力争。理想情况下，这些分歧应通过充分而有力的讨论来化解，以追求符合公司整体利益及全体股东福祉的结果。

## 一个未解之谜

那么，为何一位任期不足九年、获得提名委员会和董事部认可的独立非执行董事，会突然被拥有决定性投票权的股东们认为不合适呢？是什么导致了如此短时间内的转变？

否决是否源于对该董事的业绩、能力、敬业精神或独立性的担忧？如果的确如此，为何这些问题没有在提名委员会和董事部的评估过程中被提出？？

这个问题很可能永远无法得到解答。小股东几乎肯定不会被告知萧氏突然离职背后的真正原因。

显而易见的是，这一出乎意料的投票结果或许并不只是一次例行的董事会人事调整。在一些人看来，这更像是一个警示信号，暗示康乐表面之下，未必如外界所见那般和谐。

**[END]**



**DISCLOSURE OF INTERESTS**

With regard to the companies mentioned, MSWG holds a minimum number of shares in all the companies covered in this newsletter.

**DISCLAIMER**

This newsletter and the contents thereof and all rights relating thereto including all copyright is owned by the Badan Pengawas Pemegang Saham Minoriti Berhad, also known as the Minority Shareholders Watch Group (MSWG).

The contents and the opinions expressed in this newsletter are based on information in the public domain and are intended to provide the user with general information and for reference only. Best efforts have been made to ensure that the information contained in this newsletter is accurate and current as at the date of publication. However, MSWG makes no express or implied warranty as to the accuracy or completeness of any such information and opinions contained in this newsletter. No information in this newsletter is intended to be or should be construed as a recommendation to buy or sell or an invitation to subscribe for any, of the subject securities, related investments or other financial instruments thereof.

MSWG must be acknowledged for any part of this newsletter which is reproduced.

MSWG bears no responsibility or liability for any reliance on any information or comments appearing herein or for reproduction of the same by third parties. All readers or investors are advised to obtain legal or other professional advice before taking any action based on this newsletter.