举行更佳虚拟股东大会

小股东权益监管机构（MSWG）最近收到一封来自小股东的来信，投诉一家上市公司的股东特别大会的召开方式。这是一家不在 MSWG 追踪范围内的公司，因此我们无法查证投诉的真实性。

尽管如此，我们还是致函给该上市公司，要求他们回应小股东的指控。上市公司立即回复，以下为投诉者和上市公司的答复信函摘要。

上市公司应该经常优先处理小股东的投诉，并根据他们建议来考虑改进。

小股东的投诉：

疫情后，上市公司会通过虚拟会议平台来进行股东特大，并提供远程参与和投票（RPV）。

RPV 平台供应商的能力和服务素质参差不齐，而且它们的营运还无需注册和没被管制。或者现在是时候来要求这些平台供应商得获某种形式的注册或认证。

目前，董事部有责任确保选定的平台供应商具备足够的能力和素质。一些上市公司的股东大会很简单直接，可能不需要用到大平台供应商提供优质服务。但有些公司的大会可能涉及复杂的过程，例如混合型（线上+线下）股东大会，因此可能需要平台供应商提供更广泛的服务。

没回答问题

关于要投诉的特大，MSWG 被告知只有当天只有一项提案。投诉的小股东接着说，不同的股东提出五道问题，但没有一个获回答。公司给股东的答复是：“我们将通过电子邮件答复您”。

股东大会是股东提出问题和寻求答案的场所，以让所有出席会议的人都能知情。

良好的上市公司会带着必要的信息和管理团队，以及相关的顾问来到股东大会，以让所有的问题都可以在大会上得到解答。事实上，一些上市公司会先做好功课，在召开股东大会之前事先设想并准备好一系列潜在的问题和答案。

在一般情况下，有能力在股东大会上回答问题会让董事部形象更好。有时，可能有一两个问题不能够即时给予准确的答案，在这情况下，为了所有股东的利益，稍后将答案发布在公司网站上是可以接受的。

私下回答股东的问题，并不是对所有利益相关者有利的良好示范，因为所有与会者都会想知道答案。

小股东还抱怨投票时间仅限于五分钟，如果有数名家庭成员使用同一个设备来投票，分配的时间就不够用了。因为有可能是几名家庭成员都是同家上市公司的股东，仅获分配五分钟事实上不足以让一名股东投票完成及登出后，再换另一名股东使用不同的身份和账号来登录并投票。

我们被告知，关于这种投票所需要的时间，10 分钟是比较适合的，因为一些人可能不善于使用科技，尤其是那些老一辈的小股东。

最后，该小股东分享说，投票链接的通道是平台供应商“在最后一分钟”解锁的。而一些上市公司允许股东在会议开始后就可以马上投票。

我们不确定开放投票的时间是董事部的决定，还是平台供应商系统里的限制。

一些股东可能一早已经决定了他们想要如何投票，并且可能不喜欢在股东大会期间参与长时间的会议。他们应该被允许尽快投票，而不是成为被牵制的观众，不得不全程参与，直到预定的投票程序开启时间。

上市公司的答复：

MSWG 的信函发出一星期内，该公司就书面回答了我们：

在回覆中，公司对因特大期间所产生的技术失误，而导致他们延迟回答股东的问题深表歉意。他们表示问题没有出现在屏幕上，只出现在平台供应商的屏幕和系统上。

该公司指出，他们之前以虚拟方式召开了年度股东大会，这些会议进行得非常顺利，没有出现任何故障。但是，有时意外的错误总是无法预料的，也超出了他们的控制范围，尤其是在“现场直播”的会议期间。

尽管如此，该公司保证已采取必要的措施，来确保这类事件不会在未来的股东大会上发生。

该公司也将考虑调整分配给投票的时间以及投票链接开放时间，并保证如果决定在不久将来再举行虚拟股东大会，会努力重组流程。

最后，他们为自己的不足之处表示歉意，并感谢 MSWG 的善意通知。