

董事辞职抗议欠透明

MSWG

前线把关

胡溧洛 (研究发展部门主管)



艾德曼讯 (IDMENSN, 0174, 创业板) 在 2019 年 10 月 21 日宣布, 其非执行独立董事哥林昆丁先生 (Mr. Collin Gooting a/o S. Goonting) 的辞职在今年 10 月 16 日开始生效。他也一并辞去公司审计、薪酬和提名委员会的会员一职。

哥林昆丁先生说道: “董事部缺乏透明度, 他对一些决策没考虑到股东利益非常关注。

他唯一的选择只有包庇该决定, 否则只有辞职, 而他选择的是后者。”

2019 年 10 月 25 日, 公司宣布

董事部接受他的辞职, 以及对他辞职的原因作出全面的信息披露——这是董事部处事透明化的一个明显的例子。

董事部声明, 他们将随时随地执行其职责, 永远保障股东的利益。

董事部也认为它已让成员有足够时间来发布各自的意见和看法, 同时最后的决定是很透明化的。

在不常见的情况之下, 如果有出现不同的意见时, 董事部将进行全面的讨论和审核, 然后在得到大多数赞成票后才作出决定。

评论

公司董事宣布辞职是正常的, 而且还经常发生。不过, 一名独立非执行董事的辞职引起更多人的兴趣。其中引起我们关注的是他辞职的原因——缺乏透明度。

“透明度”意思是公开和愿意提供真正和准确的讯息, 这是一个良好企业监管的主要元素。大马企业监管准则 (MCCG) 确认透明度是公司监管的重要基石, 同时将领导投资者所投下的资本创造长期价值。

在公司里, 提到企业监管, 董事部是主要的驱动力。董事部在栽培良好企业监管行为时, 扮演了很重要的角色。因此, 在董

事部层次缺乏透明度可能导致整个公司的企业监管崩塌。

另外, 昆丁先生引用的辞职原因是“在作出一些决策时没有考虑到股东的利益”。董事部的信托责任包括了照顾和保障股东利益 (和其他股权持有人)。在作出一些决策时无法考虑到股东的利益, 意味着董事部无法执行其信托责任。

公司董事部里拥有 7 名董事, 即 3 名独立董事, 包括主席。“缺乏透明度”的问题对其他两名独立董事 (其中一名是主席) 不是“问题”。只有昆丁先生强调他被剥夺了必要信息。董事部 (包括其他独立董事) 不赞同昆丁

先生的指责而作出了相关的宣布。

很明显的, 董事部和昆丁之间对“透明课题”有不同的意见。执法单位通常将分开召见独立董事和董事部, 以更好的了解不同意见的原因。之后执法单位将采取必要的行动, 以确保不会损害股东利益。

我们很高兴昆丁先生透明的披露他辞职的原因。不管他的意见是否合理, 其坦率透明的原因值得嘉许。

辞职的董事应该给予真正的原因, 而不是一些表面上的托词, 如“追寻其他兴趣”或“健康理由”, 等等。

本周重点观察股东大会及特大

以下是本周小股东权益监管机构 (MSWG) 股东大会/特大的观察名单: 这里只简要地概括小股东权益监管机构所关注的重点。

嘉登 (GADANG) (股东大会)

要点/课题:

税前盈利下降 47% 至 7170 万令吉 (2018 年: 1.341 亿令吉)。盈利降低主要是上一年已完成的建筑工程计划出现了更多的更改订单, Capital City 项目取得较低盈利和本财政年面对的成本管理挑战 (2019 年报第 24 页)。

1. 为什么上一年已完成的建筑工程计划出现更多的更改订单, 以及 Capital City 项目取得较低盈利?
2. 董事部如何克服成本管理的挑战?

丰隆工业 (HLIND) (股东大会)

要点/课题:

工业产品营业部门连续两年亏损, 2019 年营业额也下跌 (2018 年: 5.02 亿令吉; 2019 年: 4.18 亿令吉) 联号公司的分享盈利, 也从 1.216 亿令吉跌到 9080 万令吉 (年报第 112&113 页, 注 29)。请问公司面对什么挑战, 如何克服这些挑战? 2020 年有何展望?

IOI 产业 (IOIPG) (股东大会)

要点/课题:

提案 8 建议付给已故丹斯里李深静一笔价值 1773.2 万令吉的慰劳金, 以表彰他过去 44 年对 IOI 集团的服务和贡献。

1. 公司的企业管理条文 (第 6.1 条) 声明, 董事和 5 名最高管理人士 (非总执行长) 除了根据法定要求以外, 不享有终止职权、退休和退休后的福利。里面没有提到慰劳金。为什么支付慰劳金是例外呢?
2. 丹斯里的服务合约里有提到支付慰劳金的详情吗?
3. 已故丹斯里李的遗产托付人已经决定放弃 2019 年的花红, 请问 2018 年的花红是多少钱?